



รายงานการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2552
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้
วันที่ 10 - 11 สิงหาคม 2553



งานประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน

ประจำปีการศึกษา 2552 (มิถุนายน 2552 – พฤษภาคม 2553)

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ลงวันที่ 21 เดือน พฤษภาคม พศ. 2553 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ในระหว่างวันที่ 10 - 11 เดือน สิงหาคม พศ. 2553 ดังนี้

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์อุ่งษณี คำประกอบ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์จักรกฤษ วงศ์คละคร | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ฉายนุ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริกาญจน์ จันทร์เรือง | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วารุณี ศิริจาราจุ | กรรมการ |
| 6. นางสาวธัญลักษณ์ สินเปียง | กรรมการและเลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 10 - 11 สิงหาคม 2553

สถานที่ทำการประเมิน

ถนนห้องประชุม 1216 ชั้น 2 อาคารศูนย์สัตวศาสตร์และเทคโนโลยี คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อมูลทั่วไปของคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี คือเป็นภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์ สังกัดคณะกรรมการเกย์ตร ได้รับอนุมัติให้จัดตั้งเป็นคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 มีการแบ่งส่วนราชการภายในออกเป็น 5 งาน คือ งานบริหารและธุรการ งานคลังและพัสดุ งานนโยบายแผนและประกันคุณภาพ งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา และงานบริการวิชาการและวิจัย

ในปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 72 คน เป็นบุคลากรสายอาจารย์ จำนวน 22 คน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี: ปริญญาโท: ปริญญาเอก (0:6: 16) จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์: ผู้ช่วยศาสตราจารย์: รองศาสตราจารย์ (9: 8: 5) และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 50 คน มีนักศึกษาทั้งหมด รวมทั้งสิ้น จำนวน 740 คน โดยมีระดับปริญญาตรี จำนวน 707 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 33

คน และจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2552 รวมทั้งสิ้น 235 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 224 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 11 คน

และมีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการทั้งสิ้น จำนวน 28,413,981.14 บาท แบ่งเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 19,284,700.00 บาท และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 9,129,281.14 บาท และได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ จำนวน 11 โครงการ เป็นจำนวนเงิน 2,044,500.00 บาท เป็นเงินสนับสนุนจากภายใน จำนวน 885,000.00 บาท (9 โครงการ) จากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 1,159,500.00 บาท (2 โครงการ)

ปัจจุบันคณะ เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ 2 หลักสูตร ได้แก่

ระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร 1 สาขาวิชา ได้แก่ วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

วิชาเอกสัตว์ปีก (2 ปี และ 4 ปี)

วิชาเอกการผลิตสุกร (2 ปี และ 4 ปี)

วิชาเอกโคนมและโคเนื้อ (2 ปี และ 4 ปี)

วิชาเอกอาหารสัตว์ (4 ปี)

ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร 1 สาขาวิชา ได้แก่ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

ปรัชญา

การพัฒนาองค์ความรู้ในรูปแบบการเรียนรู้ทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ เพื่อผลิตบุคลากรในสาขาวิชาชีพใหม่ทักษะ ฝีมือ สู่งาน คิดเป็น และมีความเป็นผู้นำที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

วิสัยทัศน์

สร้างนักสัตวศาสตร์ระดับแนวหน้าของประเทศไทย

พันธกิจ

1. พัฒนาระบบการจัดการศึกษาใหม่ประสิทธิภาพ ในการผลิตบัณฑิตที่มีทักษะ ความรู้ ความสามารถในวิชาการ และวิชาชีพทางด้านสัตวศาสตร์ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงพัฒนาทางด้านการผลิตสัตว์

2. บูรณาการวิจัยอย่างมีทิศทางเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และบริการวิชาการพัฒนาให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ

3. ให้บริการวิชาการและความร่วมมือด้านการผลิตสัตว์แก่ชุมชน องค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน ทั้งระดับชาติ และนานาชาติ

4. นำนวัตกรรมศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

5. สร้างและพัฒนาระบบบริการจัดการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส และตรวจสอบได้

6. พัฒนางานฟาร์มสัตว์ และวิสาหกิจให้ได้มาตรฐานเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ และก่อเกิดรายได้

วัตถุประสงค์

1. ผลิตบัณฑิตที่มีทักษะความรู้ ความสามารถในวิชาการ และวิชาชีพทางด้านสัตวศาสตร์ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงพัฒนาทางด้านการผลิตสัตว์

2. เพื่อสร้างและพัฒนาผลงานวิจัยด้านสัตวศาสตร์ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ

3. เพื่อให้การบริการวิชาการและความร่วมมือด้านการผลิตสัตว์แก่ชุมชน องค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

4. เพื่อสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษา บุคลากร ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5. เพื่อสร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส และตรวจสอบได้

6. เพื่อพัฒนางานฟาร์มสัตว์ และวิสาหกิจให้ได้มาตรฐานเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ และก่อเกิดรายได้

บทสรุปผู้บริหาร

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี เดิมเป็นภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์ สังกัดคณะผลิตกรรมการเกษตร ได้รับอนุมัติให้จัดตั้งเป็นคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ตามประกาศสถานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 มีการแบ่งส่วนราชการภายในออกเป็น 5 งาน คือ งานบริหารและธุรการ งานคลังและพัสดุ งานนโยบายแผนและประกันคุณภาพ งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา และงานบริการวิชาการและวิจัย

ในปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 72 คน เป็นบุคลากรสายอาจารย์ จำนวน 22 คน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี: ปริญญาโท: ปริญญาเอก (0:6: 16) จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์: ผู้ช่วยศาสตราจารย์: รองศาสตราจารย์ (9: 8: 5) และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 50 คน มีนักศึกษาทั้งหมด รวมทั้งสิ้น จำนวน 740 คน โดยมีระดับปริญญาตรี จำนวน 707 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 33 คน และจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2552 รวมทั้งสิ้น 235 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 224 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 11 คน

และมีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการทั้งสิ้น จำนวน 28,413,981.14 บาท แบ่งเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 19,284,700.00 บาท และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 9,129,281.14 บาท และได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ จำนวน 11 โครงการ เป็นจำนวนเงิน 2,044,500.00 บาท เป็นเงินสนับสนุนจากภายนอก จำนวน 885,000.00 บาท (9 โครงการ) จากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 1,159,500.00 บาท (2 โครงการ)

ปัจจุบันคณะฯ เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ 2 หลักสูตร ได้แก่
ระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร 1 สาขาวิชา ได้แก่ วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร 1 สาขาวิชา ได้แก่ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ การศึกษาของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ตามตัวบ่งชี้ทั้งหมด 41 ตัวบ่งชี้ ใน 9 องค์ประกอบ สรุปผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษา ตามองค์ประกอบเป็น ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : ประชญา ปฏิริหาร วัตถุประสงค์และ แผนการดำเนินงาน	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน	2.15	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย	2.20	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6 : การทำบุญบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ	2.22	ดี
องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.67	ดีมาก
คะแนนรวม	2.15	ดี

ในการพิจารณาประเมินผลการดำเนินงาน คณะกรรมการมีความเห็นว่าคณะลัคด้าสาสตร์ และเทคโนโลยี มีจุดเด่นก่อ

- ผู้บริหารมีความเข้มแข็ง และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคณะตามแนวทางนโยบายที่ตั้งไว้
- คณาจารย์ บุคลากรมีความมุ่งมั่นและทุ่มเทในการทำงานให้กับคณะ
- คณะมีทรัพยากรที่ก่อให้เกิดรายได้ เพื่อการพัฒนาในอนาคต มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมีการสนับสนุนพัฒนางานวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม หรือองค์ความรู้ใหม่ในการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือสิทธิบัตร

- คณะกรรมการระดูให้บุคลากรทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- ความมีการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะในแต่ละปี เพื่อใช้

ประกอบการวางแผนการจัดสรรทรัพยากร หรือการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น

- มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ ตลอดจนการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะ ซึ่งเป็นกลไกหนึ่งที่จะช่วยผลักดันให้คณะสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ได้

ข้อเสนอแนะ

- ในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้และกลยุทธ์เชิงรุกเพิ่มเติม เพื่อให้คณะสามารถบรรลุตามวิสัยทัศน์ “สร้างนักสัตวศาสตร์ระดับแนวหน้าของประเทศ” ที่กำหนดไว้อย่างเป็นรูปธรรม
- ในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ควรมีการระบุปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานไว้ด้วยโดยเฉพาะในกรณีที่ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่วางไว้
- ควรมีการทบทวนและวิเคราะห์แผนกลยุทธ์อย่างสม่ำเสมอ โดยนำผลการประเมินจากแผนปฏิบัติการประจำปีมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงกลยุทธ์ และเป้าหมายตัวบ่งชี้ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

จุดเด่น

ข้อเสนอแนะ

- ควรนำผลการประเมินไปพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร
- ควรมีการนำผลการประเมินการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มาพัฒนาการเรียนการสอน
- คณะกรรมการระดับสูงให้บุคลากรทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดเด่น

1. นักศึกษาและศิษย์เก่ามีความภาคภูมิใจในคณะ
2. มีกิจกรรมที่سانสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่า คณาจารย์ และนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. คณะกรรมการปรับรูปแบบการบริหารจัดการสมอสรนักศึกษาให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง
2. คณะกรรมการจัดบริการโครงการพัฒนาวิชาชีพแก่ศิษย์เก่าอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัย ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติ และนานาชาติ
2. คณะมีนโยบาย และกลไกที่สนับสนุนการทำงานวิจัย รวมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์หาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกมากขึ้น
2. ควรมีการสนับสนุนพัฒนางานวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม หรือองค์ความรู้ใหม่ในการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือสิทธิบัตร

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น

1. คณะมีความพร้อมด้านการเป็นแหล่งเรียนรู้ในเชิงวิชาการ และการบริการวิชาการแก่สังคม
2. มีการบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคม เข้ากับการเรียนการสอนอย่างเด่นชัด

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการทุกกิจกรรม / โครงการ
2. ควรรวบรวมและจัดเก็บรายงานโครงการอย่างเป็นระบบให้ครบถ้วน
3. ควรจัดทำแผนการบริการวิชาการแก่สังคมที่ครอบคลุมงานที่คณะให้บริการแก่สังคมเป็นประจำอยู่แล้ว

องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

- มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน ที่ช่วยปลูกฝังและกล่อมเกล้าให้นักศึกษาเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม เช่น การจัดพิธีทำบุญให้สัตว์ทดลองซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ

- ควรร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก สมาคมวิชาชีพด้านสัตวศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานการทำนุบำรุงด้านพิธีทำบุญให้สัตว์ทดลอง

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น

- ผู้บริหารมีความเข้มแข็ง และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคุณภาพตามแนวทางนโยบายที่ดีๆ ไว้
- มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาของคณาจารย์และบุคลากรเป็นรายบุคคล (Individual Development Plan) ซึ่งเป็นประโยชน์ที่สำคัญของการวางแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- มีการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และบุคลากร โดยมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการประชุม สัมมนา อ่าย่างทั่วถึง และเพียงพอ

ข้อเสนอแนะ

- ควรกระตุ้นและส่งเสริมให้อาชารย์ได้นำผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัยเผยแพร่และร่วมประกวดผลงานในเวทีระดับชาติและนานาชาติ
- ควรมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในด้านอื่นๆ เพิ่มเติมจากการประเมินความพึงพอใจต่อผู้บริหาร เช่น ความพึงพอใจต่อสภาพการทำงานและงานที่ทำ เพื่อนำผลที่ได้มาพัฒนาคุณภาพในภาพรวมต่อไป
- ควรมีการสนับสนุนสวัสดิการแก่บุคลากรจำเป็นให้ได้รับสวัสดิการที่เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
- ควรมีการติดตามและประเมินผลสำเร็จของการจัดการความรู้หลังเสร็จสิ้นกิจกรรมทุกกิจกรรม เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการบททวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น

1. คณะกรรมการที่ก่อให้เกิดรายได้ เพื่อการพัฒนาองค์กร

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์เชิงรุกทางด้านการเงินให้ชัดเจน เพื่อบริหารจัดการทรัพยากรายในที่มีอยู่ให้สามารถก่อให้เกิดรายได้มากยิ่งขึ้น เช่น การแสวงหารายได้จากการฟาร์ม
2. ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะในแต่ละปี เพื่อใช้ประกอบการวางแผนการจัดสรรงบประมาณ หรือการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

1. คณะกรรมการสนับสนุนและให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรขยายการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของนักศึกษาต่อการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักศึกษามารณ์ของความรู้จากการประกันคุณภาพการศึกษาไปประยุกต์ใช้ได้
2. ควรสร้างความรู้ความเข้าใจในความหมาย เป้าประสงค์ และรายละเอียดของการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพแก่นักคณาจารย์ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักคณาจารย์สามารถใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

องค์ประกอบที่ 10 : นโยบาย 3 ดี (3 D)

จุดเด่น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมให้นักคณาจารย์ และนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมตามนโยบาย 3 ดี (3 D)

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2552
คณะสัตวแพทย์และพยาบาล มหาวิทยาลัยแม่โจ้

สรุปคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบบุคลากรทาง สาขาว.

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน	
		ตัวชี้วัด/ตัวหัวร	(%, สัดส่วน)	ประเด็น	ต่อรอง
องค์ประกอบที่ 1 : บริษัทฯ ปฏิรูป วัสดุประสงค์และแผนดำเนินการ					
ตัวบ่งชี้ 1.1 กำหนดปรับปรุงมาตรฐาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานพื้นฐานของบริษัทฯ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒)	ระดับ 4			ระดับ 6	2
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของรายรับดุลป้าย หมายความว่า ตัวบ่งชี้ของรายรับที่มีจังหวัด (ปีงบประมาณ)	ร้อยละ 80	44		ร้อยละ 75	1
องค์ประกอบที่ 2 : กำรรียนการสอน					
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ปีการศึกษา)	ระดับ 5			ระดับ 7	2
ตัวบ่งชี้ 2.2 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ปีการศึกษา)	ระดับ 5			ระดับ 6	1
ตัวบ่งชี้ 2.3 โครงกรหัสอักษรรรที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กรและชุมชนภาคภูมิทั่วรวม (ปีการศึกษา)	ระดับ 4			ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (อาจารย์ปฏิบัติงานจริง, ปีการศึกษา)	> + 10% หรือ <- 10%			17.42 -12.90	1 1
ตัวบ่งชี้ 2.5 ตัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีส่วนได้รับภูมิภาคหรือที่อยู่ทำางานประจำ ต่ออาจารย์ประจำ (อาจารย์ประจำงานวิชาและสาขาวิชาต่างๆ, ปีการศึกษา)	ร้อยละ 60			ร้อยละ 72.73	3 3

องค์ประกอบ/ตัวเมื่อย	ผู้เข้ามาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน	
		ตัวชี้วัด/ตัววัด	ผลลัพธ์ (%) สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวเมื่อย
ตัวเมื่อ 2.6 ติดต่อหน่วยงานราชการที่ดำเนินการต่อจากประจําการที่ได้รับมอบหมาย (อาจเรียกว่าบิ๊บดิง บริการและดูแลศึกษาต่อ, ปีการศึกษา)	ร้อยละ 50	ร้อยละ 59.09	ร้อยละ 1	1	1
ตัวเมื่อ 2.7 กระบวนการประเมินการปฏิบัติงานของนักเรียนทุกชั้น級ของคนอาจารย์ (ปีการศึกษา)	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 3	3	3
ตัวเมื่อ 2.8 ระบบและภาคใต้สนับสนุนให้อาจารย์ทำภาระวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ปีการศึกษา)	3 ชั่วโมง	3 ชั่วโมง	3 ชั่วโมง	2	2
ตัวเมื่อ 2.9 ร้อยละของบุคลาชี่ระดับปริญญาตรีที่ได้เงิน俸มา และการประเมินอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปี การศึกษา)	ร้อยละ 75	149	ร้อยละ 3	3	3
ตัวเมื่อ 2.10 ร้อยละของบุคลาชี่ระดับปริญญาตรีที่ตั้งรับเงินเดือนร่วมต้น เป็นไปตามเกณฑ์ (ปีการศึกษา)	ร้อยละ 70	127	ร้อยละ 2	2	2
ตัวเมื่อ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ประกอบการ และผู้ใช้งานติด (ปีการศึกษา)	ค่าเฉลี่ย 3.50	149	ค่าเฉลี่ย 85.23	2	2
ตัวเมื่อ 2.12 ร้อยละของนักศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษารอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่องใน ในการวิชาการ วิชาชีพ ดุษฎีรัตน์ จริยะธรรรัตน์ กิตา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสังคมศึกษาฯหรือ นานาชาติ (ปีการศึกษา)	ร้อยละ 5	1,793	ร้อยละ 0.28	2	2
ตัวเมื่อ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาทางวิทยานิพนธ์ ที่ทำ หน้าที่อาจารย์ ประธานวิทยานิพนธ์ (นัก除夕ทางอาจารย์ที่ปรึกษาจ้างจ้างเรื่อง แต่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ในทุกหลักสูตร ของสถาบัน)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 60	ร้อยละ 1	1	1

คําบัญชี	รายการ	ผลการดำเนินงาน	คะแนน			
คําบัญชี	รายการ	ตัวชี้วัด/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) สัดส่วน)	ประเมิน	ตามอง	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนาศิลป์นักศึกษา				2.00	2.00	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การจัดนิทรรศการและศิ่งยกระดับศักยภาพ (ปีการศึกษา)	ระดับ 5		ระดับ 5	1	1	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและเต็อครบทุกด้านของนักศึกษาที่พึงประสงค์ (ปีการศึกษา)	ระดับ 3		ระดับ 4	3	3	
องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย				2.20	2.20	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ (ปีงบประมาณ)	4 ชุด	2	3 ชุด	2	2	
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบบริการชุดการความรู้ทางวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีงบประมาณ)	4 ชุด	2	3 ชุด	2	2	
ตัวบ่งชี้ 4.3 เสนอสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากอาจารย์ในคณะกรรมการสอนของสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (อาจารย์และนักวิชาชีวิตงานวิจัย, ปีงบประมาณ)	บปท	22	ร้อยละ 50	22	22	
ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานนิพนธ์ที่ผ่านการติดตามพัฒนาเพื่อได้รับการจดทะเบียนหนังสือที่สถาบันฯ อนุมัติ ในการติดตามพัฒนาต่อไป ให้เป็นไปตามกำหนดเวลา (อาจารย์และนักวิชาชีวิตงานวิจัย)	บปท	11	ร้อยละ 50	30,000	1,088,000	49,455
ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติที่ออกน้ำหน้าติดตามระดับชาติและในระดับนานาชาติ ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (อาจารย์และนักวิชาชีวิตงานวิจัย)	ร้อยละ 10	5	ร้อยละ 3	22	22	
ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติที่ออกน้ำหน้าติดตามระดับชาติและนักวิชาชีวิตงานวิจัย (อาจารย์และนักวิชาชีวิตงานวิจัย)	ร้อยละ 10	5	ร้อยละ 3	22	22	

องค์ประกอบ/ตัวเมื่อยี่ห้อ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม	ตัวชี้วัด/ตัววัด	ผลลัพธ์ (% สัดส่วน)	ประเมิน ตามอง กรรมการ
ตัวเมื่อยี่ห้อ 5.1 ระบบเด็กๆ ใน การบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย (ปีการศึกษา)	ระดับ 3	ระดับ 4	2.00
ตัวเมื่อยี่ห้อ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา ผู้ริบบิล กรรมการวิชาเอกในภาระสอนวิชาที่ไม่ใช่ภาระสอนวิชาที่ไม่ใช่ภาระสอน กรรมการวิชาชีพ ในระดับปฏิบัติหรือ ระดับงานพาณิชย์ ต่อ อาจารย์ประจำ (อาจารย์ภูมิบ้านบริรุ่งและศาสตราจารย์, ปีการศึกษา)	ร้อยละ 50 ร้อยละ 50	14 22 63.64	ร้อยละ 3 3 3
ตัวเมื่อยี่ห้อ 5.3 ร้อยละของบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่มีบทบาทต่อสนับสนุนองค์กรพัฒนา และเต็มใจร่วมงาน ที่มุ่งเน้น ประโยชน์ทางเศรษฐกิจและนานาชาติ ต่อ อาจารย์ประจำ (อาจารย์ ภูมิบ้านบริรุ่ง, ปีการศึกษา)		ร้อยละ 50 ร้อยละ 50	39 22 177.27
ตัวเมื่อยี่ห้อ 5.4 ร้อยละของรังสิตปีความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ปีการศึกษา)	ระดับ 4.00	ระดับ 4.30	1
องค์ประกอบที่ 6 : การทำหน้าที่ร่วมกิจกรรม		2.00	3.00
ตัวเมื่อยี่ห้อ 6.1 ระบบเด็กๆ ใน การทำหน้าที่ร่วมกิจกรรม (ปีการศึกษา)	ระดับ 2	ระดับ 4	3

องค์ประกอบของตัวบ่งชี้	ค่าหมาย	ตัวชี้วัด/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) สัดส่วน)	ประเมิน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ					
ตัวบ่งชี้ 7.1 สถานภาพภายนอกเชื้อชาติและภูมิภาคในภาระจัดการและสถานการณ์ติดตามแนวทางนโยบายฯ ให้เป็นไปตามระดับมาตรฐาน (ปีการศึกษา)	4 ปี		5 ปี	3	3
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน/คณะ (ปีการศึกษา)	ระดับ 3		ระดับ 3	2	2
ตัวบ่งชี้ 7.3 การพัฒนาสกัปนช./คัญสู่องค์กรการเรียนรู้ (ปีการศึกษา)	ระดับ 2		ระดับ 3	2	2
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบและกลไกในการบริหารรักษาความปลอดภัยของบุคคลเพื่อพัฒนา และยกระดับคุณภาพภูมิคุณภาพและประสิทธิภาพ (ปีการศึกษา)	ระดับ 3		ระดับ 6	3	3
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ปีการศึกษา)	ระดับ 2		ระดับ 2	2	2
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระบบงานดำเนินการสำคัญ โถกถ่างให้บุคคลภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในงานพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (ปีการศึกษา)	ระดับ 3		ระดับ 5	3	3
ตัวบ่งชี้ 7.7 รับมือของอาจารย์ประจำสำหรับนักเรียนทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (ปีการศึกษา)	ร้อยละ 10	0	ร้อยละ 0.00	0	0
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำเสนอประโยชน์ทางวิชาความรู้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ปีการศึกษา)	ระดับ 4		ระดับ 5	3	3
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระบบงานดำเนินการทุกๆ ภาระต้องดำเนินการโดยบุคคลของระดับองค์กรผู้รับผิดชอบ (ปีการศึกษา)	ระดับ 4		ระดับ 7	2	2

องค์ประกอบ/ตัวเมือง	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
ตัวชี้วัด/ตัวหัว	ตัวชี้วัด/ตัวหัว	ผลลัพธ์ (%) สัดส่วน)	ประเมิน	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ				
ตัวเมือง 8.1 ระบบและกลไกในการจัดสรร การบริหารหัวใจ การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ (ป้องปะร้อนมา)	ระดับ 4		ระดับ 4	1 1
ตัวเมือง 8.2 การใช้ทรัพยากรถอย่างมีความพยายามอย่างทorough รวมกัน (ป้องปะร้อนมา)	ระดับ 3		ระดับ 1	1 1
องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ตัวเมือง 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 6	3	ระดับ 7	3 3
ตัวเมือง 9.2 ระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประยุกต์ใช้ภาษาไทยแก่นักศึกษา	ระดับ 4	2	ระดับ 5	2 2
ตัวเมือง 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษางานใน	ระดับ 3	3	ระดับ 4	3 3
คะแนนผลรวม 41 ตัวเมือง			2.12	2.15
ผลการประเมิน			ดี	ดี

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบของบุคลากร ลักษณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้			ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	
1. ปรัชญา บัณฑิตวัฒนธรรม และแผนการดำเนินการ	-	2.00	2.00	พอใช้
2. การเรียนการสอน	1.50	2.40	2.50	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	2.00	-	พอใช้
4. การวิจัย	1.00	2.00	3.00	ดี
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	1.00	2.00	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	3.00	-	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	2.00	2.60	1.67	ดี
8. การเงินและงบประมาณ	-	1.00	-	ยังไม่ได้คุณภาพ
9. ระบบและกติกาการบริหารคุณภาพ	-	2.50	3.00	ดีมาก
รวม	1.71	2.19	2.31	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	

ตารางสรุปค่าตอบแทนตามภาระหนี้เดือนต่อมา

มาตราฐาน	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพปัจจัย	-	-	2.50	2.50	ดี
2. มาตรฐานด้านกิจกรรมทางวิชาชีพและการจัดการธุรกิจที่ดี					
ก. มาตรฐานด้านนวัตกรรมและนวัตกรรมบริหารการธุรกิจที่ดี	2.00	2.30	2.00	2.20	ดี
ก. มาตรฐานด้านพัฒนาศักยภาพของบุคลากรและนวัตกรรมบริหารการธุรกิจที่ดี	1.67	2.11	2.50	2.05	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานรากเป็นอยู่ และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	พอใช้
รวม	1.71	2.19	2.31	2.15	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี			

ตารางสรุปตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมุมมองของกิจกรรมทางวิชาการตามต่อไปนี้

มุมมองตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหลัก	ผลผลิต衍生	รวม	ผลการประเมิน
1. ดำเนินกิจกรรมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	1.83	2.43	2.13	ดี	ดี
2. ดำเนินกระบวนการภายใน	1.00	2.71	2.33	2.50		
3. ดำเนินการเงิน	1.00	1.00	-	1.00		ยังไม่ได้คุ้มค่า
4. ดำเนินคุณภาพ การเรียนรู้และนวัตกรรม	1.33	2.33	2.00	2.17	ดี	ดี
รวม	1.83	2.19	2.31	2.15		
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี				

.....
.....
.....

(รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ)

ประธานกรรมการ

.....
.....
.....

(รองศาสตราจารย์จักรภพ วงศ์ลักษ์)

กรรมการ

.....
.....
.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ฉายบุ)

กรรมการ

.....
.....
.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ศิริราชารู)

กรรมการ

.....
.....
.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริกัญจน์ จันทร์เรือง)

กรรมการ

.....
.....
.....

(นางสาวธัญลักษณ์ สินเปียง)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2552
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

วันที่ 10 สิงหาคม 2553

- 09.00 - 09.30 น. คณบดีกล่าวต้อนรับและสรุปผลการดำเนินงานของคณะฯ ในรอบปีการศึกษา 2552
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในชี้แจงวัตถุประสงค์ หลักเกณฑ์ในการประเมิน
09.30 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้อง
12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)
14.00 – 16.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สมมติฐานผู้ที่เกี่ยวข้อง
กลุ่มที่ 1
1) ผู้ใช้บัณฑิต (14.00 – 15.00 น.)
2) ตัวแทนคณาจารย์ (15.00 – 16.00 น.)
กลุ่มที่ 2
1) ตัวแทนคิมย์เก่า (14.00 – 15.00 น.)
2) ผู้แทนนักศึกษาระดับปริญญาตรี/โท (15.00 – 16.00 น.)

วันที่ 11 สิงหาคม 2553

- 09.00 – 11.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)
11.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สมมติฐานบุคลากร
12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 15.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสรุปผลการประเมิน
15.00 น. เป็นต้นไป ผู้บริหาร/บุคลากรเข้ารับฟังผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ภาคผนวก ๖

รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ในการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2552

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

อาจารย์

1. อาจารย์ไพรอร์น์ ศิลปัณฑ์
2. อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ พัฒนาวงศ์

สาขาวิชาโภเคน્નો – โภเคน્મ
สาขาวิชาโภเคน્નો – โภเคน્મ

บุคลากร

1. นางรจนา อุดมรักษ์
2. นางสาวอรทัย บริชา
3. นางดาวิน ชนกพันธ์
4. นางสาวศิริน จักรอิศราพงศ์

หัวหน้างานนโยบายแผนและประกันคุณภาพ
หัวหน้างานคลังและพัสดุ
หัวหน้างานบริหารและธุรการ
หัวหน้างานบริการการศึกษา และกิจการนักศึกษา

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. คุณโภสิน ถือแก้ว
2. คุณวิทยา อุดมรักษ์

ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ กิจการผลิตและ ขายสุกร
ภาคเหนือ บริษัทกรุงเทพผลิตผลอุตสาหกรรม
การเกษตร จำกัด (มหาชน)
พนักงานส่งเสริมผลิตภัณฑ์
บริษัทฟิลิปป์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาตรี

1. นายสังกราน์ ดอนม่วง
2. นายสรายุทธ์ ยังสูงเนิน
3. นายวิษณุ รอบแครวัน
4. นางสาวนงนุช จันทร์นวล
5. นายณัฐวุฒิ ทองเพ็ง

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (โภเคน્નો- โภเคน્મ)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (สัตว์ปีก) 3.
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 (2 ปี) (การผลิตสุกร)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (สโตร์)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (ชมนร)

ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาโท

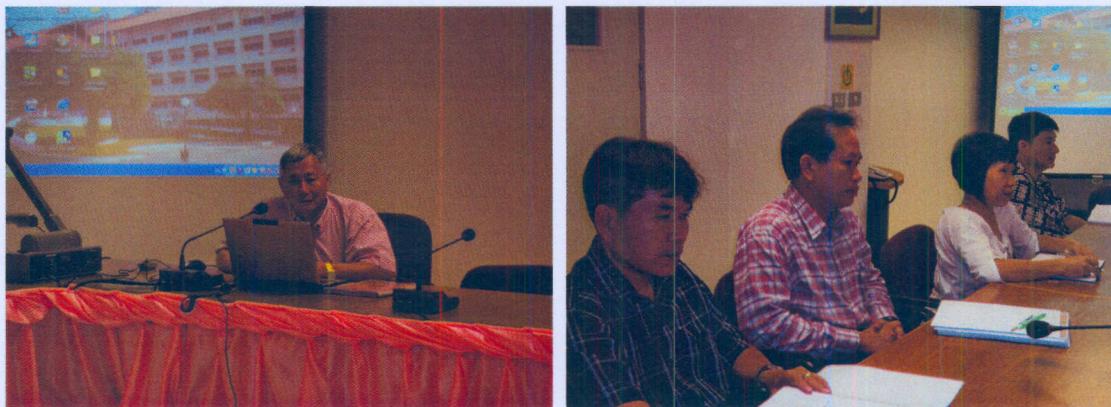
1. นายวรัญญา มหาวิจิตร
2. นางสาวนงลักษณ์ นพสุวรรณ

สาขาวิชาสัตวศาสตร์
สาขาวิชาสัตวศาสตร์

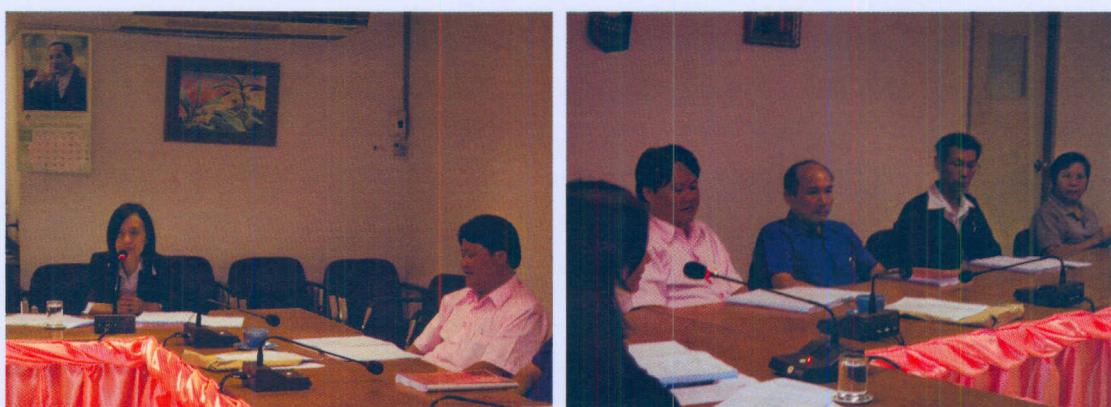
ผู้ชี้บันทึก

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. คุณณัฐรัตน์ ไวยวงศ์ชรี | ผู้จัดการฝ่ายบุคคล บริษัทกรุงเทพผลิตผล
อุตสาหกรรมการเกษตร จำกัด (มหาชน) |
| 2. คุณวรรณาพร ศรีจำนำงก์ | ผู้จัดการอาวุโสฝ่ายขาย บริษัทเบทาโกร
ภาคเหนืออยู่ในสังกัด บริษัทกรุงเทพฯ จำกัด |

ภาคผนวก ก
ภาพการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2552
คณะกรรมการติดตามรับ และสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2552



คณะกรรมการติดตามรับ และสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2552



คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมิน



คณะกรรมการฯ พิจารณาเอกสาร และสัมภาษณ์ผู้กี่ยวข้องเพิ่มเติม



คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้แทนคณาจารย์ / ผู้ชี้บัณฑิต



คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์นักศึกษาแต่ละระดับ/คิย์เก่า/ บุคลากร

